

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados, Subsemun 2015, Municipio de Mérida	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 05/09/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/09/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Roger José Torres Peniche	Unidad administrativa: Unidad de Gestión Estratégica Municipal de Mérida y la Dirección de la Policía Municipal de Mérida
1.5 Objetivo general de la evaluación: Integrar la información de la aplicación de los recursos, para conocer el logro de metas y objetivos del Convenio de Adhesión	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> - Conocer la aplicación de los recursos federales - Conocer la aplicación de los recursos de coparticipación - Conocer el cumplimiento de metas - Establecer el desempeño de la aplicación de los recursos 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
<p>La señalada en "LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FEDERALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL", publicados en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de marzo de 2007. Así como lo establecido en "Reglas para el otorgamiento de subsidios a los municipios y, en su caso, a los estados, cuando tengan a su cargo la función o la ejerzan coordinadamente con los municipios, así como al Gobierno del Distrito Federal para la seguridad pública en sus demarcaciones territoriales", que fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de enero de 2015.</p>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Listas de cotejo	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Es una investigación descriptiva de diseño Ex Post Facto; Que se realizó en un solo punto en el tiempo; El objeto de estudio fue la aplicación de los recursos, el sujeto de estudio fue la Dirección de Policía del Municipio de Mérida;	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
<ul style="list-style-type: none"> - La Dirección de Policía del Municipio de Mérida sólo recibió la Primera Ministración del recurso federal, por el 50.00% del monto convenido. - La Dirección de Policía del Municipio de Mérida sólo recibió el 50.35% del monto establecido en el convenio como coparticipación de recursos municipales. - Con los recursos disponibles se atendieron rubros y subrubros completos, no hubo atención parcial de ningún rubro.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas:
<ul style="list-style-type: none"> -Personal profesional y con experiencia. -Capacitación oportuna

<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tiene un ámbito de acción claramente definido -Cuenta con el apoyo de la ciudadanía, tiene una imagen positiva
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Recursos insuficientes -Instalaciones no optimas
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El incremento de la delincuencia en el resto del país

<p>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>1: Como no se recibió la segunda ministración de recursos federales: Las metas establecidas en el convenio se cumplieron sólo en una parte; pero se cumplieron rubros completos y se omitieron rubros completos, no hubo atención parcial en ningún caso.</p> <p>2: No existe un mecanismo formal de planeación en la Dirección de Policía de Mérida, además de la elaboración del presupuesto anual.</p> <p>3: La Dirección de Policía de Mérida opera con eficacia y eficiencia en un entorno de limitaciones presupuestales.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <p>1: Re estructurar el proceso completo de planeación en la Dirección de Policía de Mérida, para que vaya más allá de los aspectos presupuestales</p> <p>2: Re estructurar la gestión de los recursos financieros que deriven de convenios de colaboración o de fuentes ajenas al Municipio, para evitar condiciones de entrega incompleta o parcial de las aportaciones convenidas.</p>

<p>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</p>
<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Alfonso Carrillo Molina</p>
<p>4.2 Cargo: Consultor independiente</p>
<p>4.3 Institución a la que pertenece: Independiente</p>
<p>4.4 Principales colaboradores: Ninguno para elaborar este informe.</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: alcarmol@yahoo.com.mx</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada): 999 968 3127</p>

<p>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</p>
<p>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Otorgamiento de subsidios a los municipios y, en su caso, a los estados, cuando tengan a su cargo la función o la ejerzan coordinadamente con los municipios, así como al Gobierno del Distrito Federal para la seguridad pública en sus demarcaciones territoriales 2015</p>
<p>5.2 Siglas: SUBSEMUN 2015</p>
<p>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública</p>
<p>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</p>

Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal___ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Municipio de Mérida a través Dirección de la Policía Municipal de Mérida.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Mauricio Vila Dosal mauricio.vila@merida.gob.mx (999) 942 00 00 extensión 80300	Unidad administrativa: Ayuntamiento de Mérida
Nombre: Mario Arturo Romero Escalante mario.romero@merida.gob.mx (999) 942 00 70 Extensión 83005	Unidad administrativa: Dirección de Policía Municipal

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de Gestión Estratégica del Municipio de Mérida
6.3 Costo total de la evaluación: \$75,000.00 Más IVA
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios del Municipio de Mérida

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: