

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados, FORTASEG 2016, Municipio de Mérida	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 22/08/2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/10/2017	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Roger José Torres Peniche	Unidad administrativa: Unidad de Gestión Estratégica Municipal de Mérida y Dirección de la Policía Municipal de Mérida
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
Integrar la información de la aplicación de los recursos, para conocer el logro de metas y objetivos del Convenio de Adhesión	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
- Conocer la aplicación de los recursos federales	
- Conocer la aplicación de los recursos de coparticipación	
- Conocer el cumplimiento de metas	
- Establecer el desempeño de la aplicación de los recursos	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
La señalada en "LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FEDERALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL", publicados en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de marzo de 2007. Así como lo establecido en "LINEAMIENTOS para el otorgamiento del subsidio a los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal y, en su caso, a las entidades federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función de seguridad pública (FORTASEG) para el ejercicio fiscal 2016", que fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día 20 de enero de 2016.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Listas de cotejo	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Es una investigación descriptiva de diseño Ex Post Facto; Que se realizó en un solo punto en el tiempo; El objeto de estudio fue la aplicación de los recursos, el sujeto de estudio fue la Dirección de Policía del Municipio de Mérida;	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
- La Dirección de Policía del Municipio de Mérida recibió con oportunidad los recursos federales establecidos en el convenio, en 2 ministraciones como ya estaba establecido.	
- La Dirección de Policía del Municipio de Mérida recibió con oportunidad los recursos del Ayuntamiento como se estableció en el convenio como coparticipación de recursos municipales.	
- Se atendieron la totalidad de los rubros, en todos los casos se alcanzó el 100% de las metas comprometidas en el Convenio.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	
-Personal profesional y con experiencia.	
-Confianza de los operativos en sus mandos	
2.2.2 Oportunidades:	
-Tiene un ámbito de acción claramente definido	
-Cuenta con el apoyo de la ciudadanía, tiene una imagen positiva	
2.2.3 Debilidades:	
-Recursos insuficientes	
-Instalaciones no óptimas	
2.2.4. Amenazas:	
-Rotación de personal cada cambio de administración	

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

A. Se cumplió con el 100% de las metas establecidas en el convenio.

B. La Dirección de Policía de Mérida siguió los lineamientos del programa con atención meticulosa y sin desviaciones.

C. Los resultados e impactos del programa y del conjunto de acciones de seguridad pública emprendidos por los tres órdenes de gobierno, hacen que el municipio de Mérida sea uno de los 5 más seguros y con menor índice de incidencia delictiva en todo el país

D. Por tanto, el índice delictivo en la ciudad de Mérida es la evidencia final y más contundente de que el programa FORTASEG 2016 sí tuvo éxito y generó un impacto social positivo

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

A. Mejorar el proceso de planeación en la Dirección de Policía de Mérida, para que vaya más allá de los aspectos presupuestales

**4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Alfonso Carrillo Molina

4.2 Cargo: Consultor independiente

4.3 Institución a la que pertenece: Independiente

4.4 Principales colaboradores: Ninguno para elaborar este informe.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: [alcarmol@yahoo.com.mx](mailto:alcarmol@yahoo.com.mx)

4.6 Teléfono (con clave lada): 999 968 3127

**5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)**

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Otorgamiento de subsidios a los municipios y, en su caso, a los estados, cuando tengan a su cargo la función o la ejerzan coordinadamente con los municipios, así como al Gobierno del Distrito Federal para la seguridad pública en sus demarcaciones territoriales 2015

5.2 Siglas: SUBSEMUN 2015

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal  Estatal \_\_\_ Local \_\_\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Municipio de Mérida a través Dirección de la Policía Municipal de Mérida.

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Mauricio Vila Dosal <a href="mailto:mauricio.vila@merida.gob.mx">mauricio.vila@merida.gob.mx</a> (999) 942 00 00 extensión 80300	Unidad administrativa: Ayuntamiento de Mérida
Nombre: Mario Arturo Romero Escalante <a href="mailto:mario.romero@merida.gob.mx">mario.romero@merida.gob.mx</a> (999) 942 00 70 Extensión 83005	Unidad administrativa: Dirección de Policía Municipal

**6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN**

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa  6.1.2 Invitación a tres \_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de Gestión Estratégica del Municipio de Mérida

6.3 Costo total de la evaluación: \$75,000.00 Más IVA

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios del Municipio de Mérida

**7. Difusión de la evaluación**

7.1 Difusión en internet de la evaluación

7.2 Difusión en internet del formato