

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 <b>Nombre de la evaluación:</b> Evaluación de consistencia y orientación a resultados del Programa Fortalecimiento para la Seguridad Pública (FORTASEG 2020)	
1.2 <b>Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 1/07/2021	
1.3 <b>Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 30/09/2021	
1.4 <b>Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> Lic: Martin Abraham Uicab Flores	<b>Unidad administrativa:</b> Unidad de Planeación y Gestión
1.5 <b>Objetivo general de la evaluación:</b> Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa Fortalecimiento para la Seguridad Pública (FORTASEG 2020), aplicado en el municipio de Mérida con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 <b>Objetivos específicos de la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;</li> <li>• Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;</li> <li>• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;</li> <li>• Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;</li> <li>• Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y</li> <li>• Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> </ul>	
1.7 <b>Metodología utilizada en la evaluación:</b> Revisión documental del programa y documentos proporcionados por las dependencias involucradas Entrevista a profundidad con los principales actores involucrados en la planeación y ejecución del programa	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
Cuestionarios Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Entrevistas a profundidad	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con un soporte suficiente para en su diseño y operación.</li> <li>• Las capacidades institucionales del Ayuntamiento de Mérida son suficientes para implementar el programa.</li> <li>• La cobertura del programa en la vertiente de prevención está limitada dada la incidencia del problema. En ese sentido el impacto es muy limitado</li> <li>• En términos de resultados es congruente con los objetivos del programa. Se equipa y capacita de forma importante a la dirección de la Policía Municipal del ayuntamiento de Mérida; siendo el programa uno de los principales soportes presupuestarios.</li> </ul>

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>Dado que es previsible y están definido los aspectos que abarca el programa, recomienda fortalecer sus procesos en los siguientes aspectos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En la planeación del programa se recomienda integrar a otras áreas del ayuntamiento, a fin de armonizar los procesos y resolver en tiempo y forma. Incorporar a los Programas Operativos Anuales indicadores de seguimiento para que estos sean guías de en la ejecución y no solo un mecanismo para la gestión de recursos económicos.</li> <li>Ampliar el alcance de la vertiente de la prevención dado que para las necesidades el impacto es muy limitado</li> <li>Implementar un sistema de evaluación y seguimiento del programa, que incluya la generación a nivel municipal y territorial información estadística sobre temas de violencia, drogas e inseguridad. Es recomendable que los municipios tengan un mayor margen de decisión en cuanto a los contenidos a abarcar y tipo de implementos a adquirir.</li> <li>Se recomienda modificar los porcentajes a ejercer favoreciendo más a las áreas de prevención que al equipamiento, o dejarles un mayor margen a los municipios para la asignación.</li> </ul>

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
<b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b> Alvaro Quiñones Aguilar
<b>4.2 Cargo:</b> Director General
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b> Decide Market Research
<b>4.4 Principales colaboradores:</b> Mario Peraza Lope, Fernando Cruz Medina
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b> alvaroqaguilar@hotmail.com
<b>4.6 Teléfono (con clave lada):</b> (999)1297759

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
<b>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):</b> Programa Fortalecimiento para la Seguridad Publica	
<b>5.2 Siglas:</b> FORTASEG 2020	
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</b> Secretaria de Seguridad Publica	
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</b>	
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</b> Ayuntamiento de Mérida. Dirección de Policía Municipal	
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	
<b>Nombre:</b> Ing. Mario Arturo Romero Escalante	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección de Policía Municipal
<b>Nombre:</b>	<b>Unidad administrativa:</b>

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Unidad de Planeación y Gestión
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b> \$168,103.43 más IVA
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b> RECURSOS MUNICIPALES

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
<b>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</b> Sí
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b> Sí

